

Den engelske borgerkrig 1642-49

Litteratur & informationsøgning metode, 2004

Dan Villiom Podlaski Christiansen, 20013231, danchr@daimi.au.dk
Kim Lilholt Ruggaard, 19841718, klr@asb.dk

24. november 2004

Allerede i 1641 trådte modsætningerne mellem Underhusets royalistiske medlemmer (Kavalererne) og den puritanske opposition (Rundhovederne) skarpere frem. I 1642 udstedte kong Charles (Karl) I arrestordre mod flere af Underhusets puritanske oppositionsledere anklaget for højforræderi men Londons borgerbevægelse beskyttede de anklagede. Parlamentet svarede igen med at kræve uindskrænket kontrol med regering og hær, hvilket kongen afviste. Nu var væbnet sammenstød uundgåeligt. I de følgende år skabte Oliver Cromwell sit eget rytterregiment, Jernsiderne, og førte Parlamentets hær til sejr. Den 30. januar 1649 blev kongen henrettet, og republikken blev indført med Cromwell som præsident.¹

Hvilke pensumværker er relevante for besvarelsen af denne opgave? Opstil en begrundet litteraturliste om den engelske borgerkrig 1642-1649 på 12-15 titler. Der forventes at være en litteraturoversigt blandt disse.

1 Bøger

Vi har som generel litteraturoversigt brugt Guiden, og fandt en mængde bøger. Med de fleste af dem er et udvalgt citat fra beskrivelsen af bogen som var afgørende for om vi ville finde bogen relevant og brugbar. Til at finde anmeldelser har vi først og fremmest brugt JSTOR. Hvor intet andet er angivet, er anmeldelserne fundet ved en søgning på bogtitlen i deres sektion for anmeldelser.

De to første bøger omhandler tiden op til borgerkrigen, de to sidste kunne være interessant i forbindelse med et særstudium, og de resterende er om selve borgerkrigen.

1. Guiden, bd. 1, s. 764, nr. 23.13: *Cust, Richard & Hughes, Ann (red.), „Conflict in early Stuart England“: Studies in religion and politic, 1603-42*, New York 1989.

„Uundværlig samling af artikler...“

Anm. af *Glenn Burgess* i „The Historical Journal“, Vol. 34, No. 2, juni 1991, pp. 465-478.

Anm. af *John Kenyon* i „The Journal of Modern History“, Vol. 64, No. 4, december 1992, pp. 686-699.

Anm. af *Kevin Sharpe* i „The English Historical Review“, Vol. 105, No. 417, oktober 1990, pp. 966-968.

Anm. af *William T. Walker* i „The History Teacher“, Vol. 23, No. 2, februar 1990, pp. 188-189.

¹Tekstudsnit fra Kai Petersen: „Verdenshistoriens hvornår skete det?“, Kbh. 1970, II, s. 448ff.

- Historiografi af *Glenn Burgess* i „On Revisionism: An Analysis of Early Stuart Historiography in the 1970s and 1980s (in *Historiographical Reviews*)“, *The Historical Journal*, Vol. 33, No. 3. september 1990, pp. 609-627.
2. Guiden, bd. 1, s. 767, nr. 23.73: *Sommerville, J. P.*, „Politics and ideology in England, 1603-1640“, London 1986.
 „Bedste gennemgang af de politiske tanker før borgerkrigen, antirevisionistisk.“
 Anm. af *Paul Christianson* i „*The Historical Journal*“, Vol. 30, No. 4, december 1987, pp. 955-970.
 Anm. af *Christopher Hill* i „*The English Historical Review*“, Vol. 104, No. 411, april 1989, pp. 489-490.
 Anm. af *Elizabeth Read Foster* i „*The American Historical Review*“, Vol. 92, No. 2, april 1987, p. 410.
 3. Guiden, bd. 1, s. 765, nr. 23.32: *Hibbert, Caroline M.*, „Charles I and the popish plot“. Chapel Hill 1983.
 „...detaljeret rekonstruktion og demonstration af ... det pavelige/katolske komplot mod kongen; af afgørende betydning i borgerkrigens begyndelse.“
 Anm. af *Kenneth Fincham* i „*The Historical Journal*“, Vol. 28, No. 4 december 1985, pp. 1001-1009.
 Anm. af *Esther S. Cope* i „*The American Historical Review*“, Vol. 89, No. 3, juni 1984, pp. 760-761.
 Anm. af *Keith Lindley* i „*The English Historical Review*“, Vol. 101, No. 398, januar 1986, pp. 239-240.
 Anm. af *Jacquelin Collins* i „*The History Teacher*“, Vol. 18, No. 2, februar 1985, pp. 297-298.
 4. Guiden, bd. 1, s. 765, nr. 23.33: *Hill, Christopher*, „The world turned upside down: Radical ideas during the English Revolution“, Penguin 1987 & Hammondsworth 1984.
 Anm. af *Richard Schlatter* i „*The American Historical Review*“, Vol. 78, No. 4, oktober 1973, pp. 1052-1055.
 Anm. af *J. C. Davis* i „*The Historical Journal*“, Vol. 33, No. 3, september 1990, pp. 693-704.
 5. Guiden, bd. 1, s. 765, nr. 23.34: *Hirst, Derek*, „Authority and conflict: England 1603-1658“, Harvard UP 1986.
 „Bred oversigt over religion, politik og samfund. Tager gamle argumenter for og revisionistiske benægtelser af den ubønhørlige konflikt op igen.“
 Anm. af *Caroline M. Hibbard* i „*The Journal of Modern History*“, Vol. 61, No. 1, marts 1989, pp. 150-153.
 Anm. af *Perez Zagorin* i „*Renaissance Quarterly*“, Vol. 40, No. 3, efteråret 1987, pp. 532-535.
 Anm. af *Robert Ashton* i „*The English Historical Review*“, Vol. 104, No. 410, januar 1989, pp. 202-204.

- Anm. af *Austin Woolrych* i „The Historical Journal“, Vol. 31, No. 2, juni 1988, pp. 443-452.
6. Guiden, bd. 1, s. 766, nr. 23.39: *Hughes, Ann*, „The causes of English Civil War“, New York 1991.
 „Uvurderligt resumé der accepterer en revisionistisk fremhævelse af sammenbræf, personlighed og det britiske problem vedr. eksistensen af flere kongeriger.“
 Anm. af *Richard L. Greaves* i „Sixteenth Century Journal“, Vol. 24, No. 3, efteråret 1993, pp. 726-727.
 Anm. af *John Kenyon* i „The Journal of Modern History“, Vol. 64, No. 4, december 1992, pp. 686-699.
7. Guiden, bd. 1, s. 766, nr. 23.56: *Morrill, John S.*, „The revolt of the Provinces“: Conservaties and radicals in the English Civil War“, New York 1976.
 Anm. af *Mark Kishlansky* i „The Journal of Modern History“, Vol. 50, No. 1, marts 1978, pp. 133-135.
 Anm. af *Ivan Roots* i „The English Historical Review“, Vol. 92, No. 365, oktober 1977, pp. 900-901.
8. Guiden, bd. 1, s. 766, nr. 23.57: *Morrill, John S. (red.)*, „Oliver Cromwell and the English Revolution“, New York 1990.
 Anm. af *Ronald Hutton* i „The English Historical Review“, Vol. 109, No. 430, februar 1994, p. 184.
9. Guiden, bd. 1, s. 767, nr. 23.65: *Russel, Conrad*, „The causes of the English Civil War“, New York 1991.
 „Vigtig...“
 Anm. af *David Underdown* i „Journal of Interdisciplinary History“, Vol. 23, No. 2, efteråret 1992, pp. 331-333.
 Anm. af *Derek Hirst* i „The American Historical Review“, Vol. 97, No. 1, februar 1992, pp. 192-193.
 Anm. af *John Kenyon* i „The Journal of Modern History“, Vol. 64, No. 4, december 1992, pp. 686-699.
10. Guiden, bd. 1, s. 767, nr. 23.78: *Underdown, David*, „Pride’s purge: Politics in the Puritan Revolution“, London 1985. „Fremragende redegørelse om parlamentarismens sammenbrud...“
 Anm. af *Lawrence Kaplan* i „The Journal of Modern History“, Vol. 44, No. 4, december 1972, pp. 584-586.
 Anm. af *D. M. Hirst* i „The Historical Journal“, Vol. 15, No. 4, december 1972, pp. 812-815.
 Anm. af *Corinne Comstock Weston* i „The American Historical Review“, Vol. 77, No. 4, oktober 1972, pp. 1120-1121.
 Anm. af *Austin Woolrych* i „The English Historical Review“, Vol. 87, No. 345, oktober 1972, pp. 825-826.

11. Guiden, bd. 1, s. 767, nr. 23.79: *Underdown, David*, „Revel, riot and rebellion: Popular politics and culture in England 1603-1660“, Oxford 1985.
 „Vigtigt, men kontroversielt, studie af kulturelle ... årsager til borgerkrigen.“
 Anm. af *Buchanan Sharp* i „The American Historical Review“, Vol. 92, No. 5, december 1987, pp. 1204-1205.
 Anm. af *William T. Walker* i „The History Teacher“, Vol. 21, No. 1, november 1987, pp. 156-157.
 Anm. af *Derek Hirst* i „Journal of Interdisciplinary History“, Vol. 18, No. 1. (Summer, 1987, pp. 178-180.
 Anm. af *D. H. Pennington* i „The English Historical Review“, Vol. 102, No. 402, januar 1987, pp. 125-127.
12. Guiden, bd. 1, s. 768, nr. 23.99: *Zagorin, Perez*, „A history of thought in the English revolution“, New York 1954.
 „Bedste korte oversigt over den politiske tænkning i perioden.“
 Ingen anmeldelser fundet.
13. Guiden, bd. 1, s. 769, nr. 23.108: *Capp, Bernard*, „Cromwell’s navy: The fleet and the English revolution 1648-1660“, Oxford 1989.
 „Udførligt studie af ... organisation, administration, politik og mandskab...“
 Ingen anmeldelser fundet.
14. Guiden, bd. 1, s. 766, nr. 23.40: *Hughes, Ann*, „Politic, society and Civil War in Warwickshire 1620-60“, Cambridge 1987.
 „Større antirevisionistisk, antilokalistisk (?) områdestudie.“

2 Artikler

Vi søgte efter artikler i JSTOR i artikelsektionen, med to søgninger:

“civil” and “war” and “Engl+”
 “Cromwell” and “1640”, “1642”, “1649”, “1652”

Bortset fra den første artikelsamling, er alle artiklerne fundet her.

1. Guiden, bd. 1, s. 767, nr. 23.74: *Starkey, David et al.*, „The English court: from the War of the Roses to the Civil War“, London 1987, artikelsamling.
2. *Worden, Blair*, „Providence and Politics in Cromwellian England“ i „Past and Present“, No. 109, november 1985, pp. 55-99.
3. *Rachum, Ilan*, „The Meaning of „Revolution“ in the English Revolution (1648-1660)“ i „Journal of the History of Ideas“, Vol. 56, No. 2, april 1995, pp. 195-215.
4. *Davis, J. C.*, „Religion and the Struggle for Freedom in the English Revolution“ i „The Historical Journal“, Vol. 35, No. 3, september 1992, pp. 507-530.

5. *Donagan, Barbara*, „Atrocity, War Crime, and Treason in the English Civil War“ i „The American Historical Review“, Vol. 99, No. 4, oktober 1994, pp. 1137-1166.
6. *Hirst, Derek*, „The Failure of Godly Rule in the English Republic“ i „Past and Present“, No. 132, august 1991, pp. 33-66.
Omhandler tiden efter borgerkrigen belyst gennem det religiøse perspektiv i statsdannelsen.
7. *Pincus, Steve*, „Neither Machiavellian Moment nor Possessive Individualism: Commercial Society and the Defenders of the English Commonwealth“ i „The American Historical Review“, Vol. 103, No. 3, juni 1998, pp. 705-736.
Omhandler statsdannelse og statsteori ifm. Borgerkrigen og især tiden efter.
8. *Hartman, Mark*, „Hobbes’s Concept of Political Revolution (in Notes)“ i „Journal of the History of Ideas“, Vol. 47, No. 3, juli-september 1986, pp. 487-495.
Omhandler den samtidige politiske teori om borgerkrigen.

3 Videre søgning

Da vi søgte efter anmeldelser i JSTOR, fandt vi for hver anmeldelse en gruppe anmeldelser som var relevante i forhold til emnet. Det kunne bruges til at finde yderligere litteratur, og ikke kun artikler.

I søgningen efter anmeldelser af Russels „*Conflict in Early Stuart England*“ — resultat 2 & 3 gengivet i afsnit 3.1 — kunne de to indgange „*The Fall of the British Monarchies, 1637-1642*“ og „*Unrevolutionary England, 1603-1642*“ af samme forfatter fx være interessante.

Vi gennemførte en kort søgning på bibliotek.dk på "cromwell" for at finde dansk litteratur om emnet, og fandt umiddelbart kun engelsksprogede kilder. Under alle omstændigheder anser vi de amerikanske og britiske kilder som værende de mest betydningsfulde i denne sammenhæng: Med mindre man ville betragte sagen fra en særlig dansk vinkel, må man antage at de „lokale“ historikere er gået mest i dybden med emnet. Derfor valgte vi at begrænse os til den store mængde kilder vi fandt i JSTOR og Guiden.

3.1 Eksempler på søgninger

[Revisionism and Post-Revisionism in Early Stuart History](#) (in Review Article)
Unrevolutionary England, 1603-1642.
Conrad Russell
The Causes of the English Civil War
Conrad Russell
The Fall of the British Monarchies, 1637-1642.
Conrad Russell
Conflict in Early Stuart England: Studies in Religion and Politics, 1603-1642.
Richard Cust; Ann Hughes
The Causes of the English Civil War.
Ann Hughes
Review author[s]: John Kenyon *The Journal of Modern History*, Vol. 64, No. 4. (Dec., 1992), pp. 686-699.

(in Reviews of Books)
[Conflict in Early Stuart England. Studies in Religion and Politics, 1603-1642](#)
Richard Cust; Ann Hughes
The Blessed Revolution: English Politics and the Coming of War, 1621-1624
Thomas Cogswell
The Early Stuarts: A Political History of England, 1603-1642
Roger Lockyer
Review author[s]: Kevin Sharpe
The English Historical Review, Vol. 105, No. 417. (Oct., 1990), pp. 966-968.